



*„Biztonsági kihívások és válaszok
a 21. században”*

PUBLIKÁCIÓS FELHÍVÁSA

- 2016. április -

Az elmúlt évtizedek környezeti problémái, globális társadalmi-gazdasági változásai, migrációs folyamatai olyan veszélyeket, problémákat hoztak felszínre, melyek kapcsán a biztonság témakörének értelmezése megváltozott, differenciált igények léptek fel, új területek, kérdések kerültek felszínre; így a biztonsági kihívások **komplex, rendszerszintű** áttekintése rendkívül időszerűvé vált.

A Belügyi Tudományos Tanács a téma fontossága miatt **„Biztonsági kihívások a 21. században”** címmel **tanulmánykötetet jelentet meg 2016. novemberében**. A szerkesztett és **lektorált**, non profit kiadvány az elmúlt évtizedek állapotelemzése és a várható tendenciák, prognózisok bemutatását követően, a jelen biztonságához kötődő kutatásait kívánja megjeleníteni, iskolateremtő tudósok (1. sz. melléklet: alkotói kör és témák), innovatív kutatók, valamint gyakorlati szakemberek tudományos és szakmai eredményeinek, tanulmányainak publikálásával.

A hiánypótló – nyomtatott és elektronikus formában is megjelenő – kötet célja, hogy komplex interdiszciplináris megközelítésű, a biztonság fogalmához kapcsolódó elméleti összefoglaló tanulmányokat, és gyakorlati kutatási eredményeket egyaránt bemutató, magas szintű ismeretterjesztő tartalommal szolgáljon a téma iránt érdeklődők számára.

A Belügyi Tudományos Tanács a fenti cél elérése érdekében

„Biztonsági kihívások és válaszok a 21. században” címmel

publikációs pályázatot hirdet olyan, **a biztonság tágan értelmezett témaköréhez kapcsolódó** (2. számú melléklet: Dr. Tólas Péter összefoglalója a biztonság fogalmáról) bármely tudományterületen kutató doktoranduszok, kutatók, gyakorlati szakemberek számára, akik aktuális és **releváns kutatással, újítással, fejlesztéssel** rendelkeznek a témában.

Pályázók köre:

A pályázaton természetes személyek vehetnek részt. Pályázni egyénileg, vagy kollektív munkával, egy vagy több magyar nyelvű művel, **eddig még nem publikált**, máshová be nem nyújtott tanulmánnyal lehet.

A pályaművel szemben támasztott követelmények:

A pályamű – a 2. sz. mellékletben részletezett – a biztonság tágan értelmezett jelenségéhez kötődő témákban lehet:

- ”hagyományos” kutatási beszámoló, tanulmány;
- újításokról, találmányokról, termékfejlesztéséről szóló beszámoló, eredményt már felmutató fejlesztési terv, mely valamely biztonsági probléma megoldásában hasznosítható (pl. új repülőtéri ellenőrzési rendszer kidolgozása, ürszemét detektálására vonatkozó új módszer kialakítása, vagy éppen új mérési technika kifejlesztése a vízellátórendszer biztonságának növelése érdekében stb.).

A „*Biztonsági kihívások a 21. században*” című tanulmánykötet (a.) nyomtatott és (b.) elektronikus formában egyaránt megjelenik.

A pályaművek terjedelme:

- a) **kötelező elem: legfeljebb 6 oldal terjedelmű szinopszis¹**, mely alkalmas arra, hogy a tanulmánykötet nyomtatott változatában komplett kutatási beszámolóként publikációra kerüljön;
- b) **opcionális elem: terjedelmi korlát nélkül – lehetőség szerint 1-3 szerzői ív² terjedelmű, a digitális adottságok kihasználásával** hosszabb, egyéni kutatási eredményt, fejlesztést tartalmazó, még nem publikált **kutatási tanulmány, fejlesztési eredmény**, mely alkalmas a tanulmánykötet elektronikus formátumában történő megjelenítésre.

A pályamű elvárt elemei:

A legfeljebb 6 oldal terjedelmű – word és pdf formátumban egyaránt elkészített – **szinopszis**, mely tartalmazza:

- a (társ)szerzőséggel kapcsolatos adatokat (szerzők, szerkesztők, egyéb közreműködők pontos neve, titulusa, rendfokozata, munkahelye, beosztása és egyéb feltüntetendő adatai),
- a tanulmány magyar és angol nyelvű címét,
- 5-10 magyar és angol nyelvű kulcsszót,
- legfeljebb 1 gépelt oldal terjedelmű magyar és angol nyelvű absztraktot,
- tartalomjegyzéket (címfokokozatok legfeljebb három szintig),
- részletes irodalomjegyzéket,
- a főszövegben szereplő képeket, ábrákat külön fájlban,
- a főszövegben hivatkozott esetleges függelékeket, melléleteket,
- a főszövegben található fontosabb neveket és fogalmakat tartalmazó, ABC sorrendbe rendezett név-, és tárgymutatót.

Az 1-3 szerzői ív terjedelmű **tanulmány**, mely szintén word és pdf formátumban elvárt, tartalmazza a fenti elemek mindegyikét, és a szinopszisban összefoglalt kutatási eredmények részletes kifejtését, továbbá itt lehetőség nyílik linkek és multimédiás elemek megjelenítésére.

A **formai követelményeket** a [3. sz. mellékletben részletezett útmutató](#) tartalmazza.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázati anyagot **2016. június 30-ig** kizárólag elektronikus úton, a titkar@bm-tt.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pályázati anyag tartalmazza

- pályaművet,
- szakmai önéletrajzot,
- aláírt, szkennelt nyilatkozatot a pályamű eredetiségéről, és a hozzájárulásról a megjelenítéshez. ([4. számú melléklet](#))

A pályázó a pályamű benyújtásával tudomásul veszi, hogy annak felhasználási joga továbbiakban a Belügyi Tudományos Tanácsot illeti meg, és a beadott pályamunka egyéb ellenszolgáltatás nélkül megjelenhet a BTT által – várhatóan – 2016. évben kiadásra kerülő tanulmánykötetben. A pályázaton eredményt el nem ért pályázatokat a pályázó a továbbiakban korlátozás nélkül, szabadon felhasználhatja.

¹ 6 oldal terjedelmet meghaladó szinopszis esetén a bíráló bizottság fenntartja a jogot, hogy a pályázó számára csak abban az esetben biztosítson publikációs lehetőséget, ha az pályamű átírásával betartja a terjedelmi korlátot.

² egy szerzői ív 21 gépelt oldal, 1 oldal A/4 méret, 32 sor, soronként 62 leütés, a bal szélén 4 cm-es, jobb szélén 2,5 cm-es margóval számolva

A pályázat értékelése:

A pályaműveket a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért szakértő bizottság bírálja el és tesz javaslatot a megjelentethetőségre, valamint a díjazottakra. A bíráló bizottság által értékesnek ítélt pályaművek – szakmai lektorálást követően – publikálásra kerülnek a „*Biztonsági kihívások a 21. században*” című tanulmánykötet nyomtatott és elektronikus változatában egyaránt. A publikációs lehetőség tudományos elfogadottságát az [1. sz. mellékletben](#) bemutatott kiváló, akadémiai szinten elismert alkotói kör garantálja. A három legértékesebbnek ítélt pályamű szerzőinek – Dr. Felkai László, a Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára, a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által kiadott – oklevél kerül átadásra.

A pályaművek elbírálásakor lényeges szempont a biztonság témájához való kötődés, a kutatások, kutatási eredmények újszerűsége, a következtetések és javaslatok gyakorlati alkalmazhatósága, valamint a feldolgozás igényessége³. Elvárás továbbá az is, hogy a pályamű tartalmilag és formailag rendszerezett, logikus felépítésű legyen, a végén összefoglalást is tartalmazzon.

A bíráló bizottság fenntartja a jogot különdíj odaítélésére, valamint a tartalmi és formai követelményeknek meg nem felelő pályaművek kizárására a bírálati eljárásból.

A Belügyi Tudományos Tanács fenntartja a jogot, hogy nem megfelelő pályázatok érkezése esetén érvénytelennek minősítse a pályázatot, és ne hirdessen eredményt.

A bíráló bizottság döntéséről a pályázók **2016. július 31-ig** a megadott e-mail címen értesítést kapnak.

A pályázattal kapcsolatos kérdések további információt Dr. Sabjanics István, a Belügyi Tudományos Tanács titkára a titkar@bm-tt.hu e-mail címen ad.

A Belügyi Tudományos Tanács minden pályázónak eredményes munkát kíván!

Budapest, 2016. április 13.



Dr. Felkai László sk.
BM közigazgatási államtitkár
Belügyi Tudományos Tanács
elnök

³ A feldolgozás igényessége alatt a tudományos publikáció szabályainak megfelelő kialakítás, vonatkozó téma szakirodalmának ismerete, annak alkotó módon való alkalmazása, új szakmai tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások megfogalmazása, kidolgozása értendő. **Bármilyen alapos plágiumgyanú a publikációs pályázatból történő azonnali kizárást eredményez!**

A tanulmánykötet alkotói köre és témái⁴

I. fejezet: „A biztonságpolitika 21. századi kérdései” alkotók és témák	
Név	Témakör
Prof. Dr. Báger Gusztáv CSc	integritás
Prof. Dr. Bod Péter Ákos CSc	gazdaságbiztonság
Prof. Dr. Bokor József, akadémikus	információtechnológia
Prof. Dr. Csépe Valéria, akadémikus	pszichológia, kognitív idegtudomány, pedagógia
<i>egyeztetés alatt</i>	nemzetbiztonság
<i>egyeztetés alatt</i>	szociális biztonság
Prof. Dr. Finszter Géza, az MTA doktora	közrend, jogbiztonság, közbiztonság
Prof. Dr. Navracsics Judit, az MTA doktora	nyelvészet
Prof. Dr. Németh Tamás, akadémikus – Prof. Dr. Győri Zoltán DSc	élelmiszerbiztonság
Prof. Dr. Rostoványi Zsolt, az MTA doktora	iszlamista radikalizmus/dzsihádzmus, Közél-Kelet és iszlám világ, iszlám Európában
Prof. Dr. Somlyódy László, akadémikus – Prof. Dr. Ijjas István PhD– Prof. Dr. Szöllősi-Nagy András, MTA doktora	globális, kontinentális és lokális vízbiztonság
Prof. Dr. Szarka László, akadémikus	energiabiztonság
Prof. Dr. Szenes Zoltán, CSc	védelempolitika, katonai potenciál
Dr. Szócska Miklós PhD	egészségbiztonság
Dr. Tóth Péter CSc	hatalmi viszonyok változása, katonai és geopolitikai következmények
IBM Magyarország	biztonság és informatikai fejlesztések

⁴ Az alkotók ABC sorrendben kerültek feltüntetésre, a felsorolás nem a tanulmánykötet végleges tematikai sorrendjét tükrözi.

II. fejezet: „A jövő: biztonságpolitikai prognózisok” alkotók és témák

Név	Témakör
Prof. Dr. Besenyei Lajos CSc	jövőkutatás, társadalmi-gazdasági jövő, felelősség a jövőért, (üzleti) előrejelzés, világmodellek
Prof. Dr. Józsa János, akadémikus	víz és jövő
Prof. Dr. Kerecsi Klára, az MTA doktora	a jövő bűnözése
Prof. Dr. Nógrádi György PhD	globális kihívások-válaszok
Prof. Dr. Nováky Erzsébet, az MTA doktora – Dr. Gubik Andrea PhD	jövőkutatás módszertana
Prof. Dr. Szita Klára CSc	jövőkutatás, fenntartható fejlődés, erőforrás kitermelés, zöld fejlődés
IBM Magyarország	intelligens városok (fejlesztés)

III. fejezet: „Interdiszciplináris válaszok” alkotók és témák

Név	Témakör
IBM Magyarország	az IBM kutatóinak tanulmányai
innovatív kutatók <i>(jelen publikációs felhívás alapján)</i>	interdiszciplináris válaszok biztonság témakörben

Rövid összefoglaló a biztonság fogalmáról

A *biztonság* az állam, a társadalom és az állampolgárok csoportjainak *létfenyegetésével összefüggő fogalom*. A *létfenyegetés* nem csupán – sőt a 21. században a világ legtöbb társágében nem is elsősorban – az emberek halálát jelenti, hanem sokkal inkább *a megszokott életviteltől markánsan, vagy drasztikusan eltérő helyzetet*, illetve az előidéző változásokat.

Általában minden olyan helyzetet biztonsági helyzetnek tekinthetünk, *amikor egy-egy probléma megoldásához az államhatalomnak rendkívüli eszközöket kell alkalmaznia*, a probléma megoldása kikerül a normál politika menetéből. Azt, hogy mi jelent létfenyegetést – eltekintve az olyan egyértelmű helyzetektől, mint például a katonai támadás, a természeti katasztrófa – általában a politika és társadalom diskurzusa dönti el.

A biztonság fogalma – amely eredetileg csak a katonai biztonságot, vagyis a háború és béke kérdését ölelte fel – napjainkra kibővült, és a *katonai* dimenziója mellett megjelent a *politikai, gazdasági, környezeti és társadalmi* dimenziója. Ezen kívül lassan önálló dimenzióvá válik a *kiberbiztonság* is.

A *katonai dimenzió* kutatói döntően ma is a háború és béke kérdésével foglalkoznak. A katonai biztonság vizsgálata során az államok fegyveres támadó és védelmi képességei, illetve szándékaira vonatkozó vélekedések az elemzés tárgyai. A legnagyobb fenyegetést ebben a dimenzióban a status quóval elégedetlen államok jelentik. A haderőket a nemzetközi biztonság erősítése érdekében is alkalmazni lehet a humanitárius intervenciók és a válságkezelés esetében. A 21. század egyik jellegzetessége a haderők nemzetközi feladatokra történő felhasználásának korábban nem ismert felerősödése.

A *politikai dimenzió* kutatói azokat a veszélyeket és fenyegetéseket vizsgálják, amelyek az állami szuverenitást veszélyeztetik, s az államhatalom összeomlását idézhetik elő. Bizonyos esetben ez jelentkezhetsz ideológia formájában, például a szélsőséges politikai nézeteket való csoportok esetében. A szuverenitás szempontjából minden olyan kihívás létfenyegetést jelenthet, ami egy kormány legitimitását és nemzetközi elismertségét megkérdőjelezi. A posztbipoláris korszak nemzetközi biztonságára nézve a legnagyobb kihívást az állam politikai intézményeinek elégtelen működése, gazdasági nehézségeik, vagy az etnikai konfliktusok miatt összeomló államok jelentik. A politikai biztonság értelmezését meglehetősen bonyolulttá teszi, hogy a 21. században a szuverenitásnak több jellemzője alakult ki, az Európai Unióban a szuverenitás megosztása a gyakorlat. Számos országban a szuverenitás az állami és nem állami szereplők (magánhadseregek, vallási frakciók, terrorista és fegyveres szervezetek stb.) között oszlik meg. Ezek a nem állami szereplők, miként az állam nélküli nemzetek is (pl. palesztinok, kurdok stb.) de facto külpolitikát is folytathatnak.

A biztonság *gazdasági dimenziójához* olyan közismerten fontos kérdések tartoznak, mint a pénzügyi biztonság, az energiabiztonság és a szociális biztonság. A gazdasági biztonság területe a társadalmi jólléthez és az államhatalom elfogadható szinten tartásához szükséges erőforrásokhoz, pénzeszközökhöz és piacokhoz való hozzáférés garantálása. Emiatt a gazdasági biztonság területén – különösen a piacgazdaság viszonyai között – nem könnyű egyértelműen meghatározni az állam és a társadalom biztonságát fenyegető tényezőket. Egyértelmű például azonban, hogy a 2008-as pénzügyi-gazdasági válság kirobbanása óta a nyugati társadalmak többsége a gazdasági problémák egy részére biztonsági problémaként tekint.

A *környezeti biztonság* vizsgálata a helyi és globális bioszféra, mint minden egyéb irányú emberi tevékenység létfenntartó rendszereinek fenntartására irányul. A környezeti szféra nyilvánvalóan a környezetvédelmi problémák miatt jelenthet biztonsági kihívást, hiszen a természeti környezetben végbemenő változások közvetlenül érintik az emberek, a társadalmak életfeltételeit.

A *társadalmi biztonság* a kultúrában, vallásban, nyelvben, a politikai és társadalmi értékekben kifejeződő kollektív identitás fenntartására és megőrzésére vonatkozik. Ha egy társadalmi csoport nyelvét, elnevezését, vagy bármely önazonosságát alkotó elemét vonják kétségbe, úgy társadalmi biztonságról van szó. Az is a társadalmi biztonság fenyegetéseként jelenhet meg, ha egy államon belül az etnikai vagy vallási összetétel jelentősen megváltozik. Ennek a kérdésnek különösen azokban a térségekben van jelentősége, ahol a terület, az etnikum, a nyelv, a vallás határai nem esnek egybe. Hasonlóképpen a társadalmi biztonság kérdéséhez tartozik a párhuzamos társadalmak kialakulása, illetve az társadalmilag integrálatlan rétegek számának növekedése.

Végül van a biztonságnek egy teljesen új területe, a *kiberbiztonság*, amelynek fontosságát és lassú önállósodását elsősorban az adja, hogy valamennyi biztonsági dimenzióval érintkezik, valamennyi biztonsági dimenzióban – amelyben a komputerezálásnak és az internetnek szerepe van – előállhat a kiberbiztonsággal összefüggő fenyegetés.

A legkülönbélebb folyamatok válhatnak egzisztenciális fenyegetéssé a biztonság említett öt dimenziójában, amennyiben a körülmények úgy alakulnak. Fontos azonban jelezni, hogy a politika a 21. században szívesen *biztonságiasít*, vagy *próbál meg biztonságiasítani* olyan kérdéseket is, amelyek rendkívüli eszközökkel való megoldása nem feltétlenül indokolt. Elsősorban azért, mert a fenyegetettség állapota a tapasztalatok alapján mindig az éppen hatalmon lévőknek kedvez, teszi őket népszerűvé. Számosan rámutattak már a biztonságiasítás gyakori alkalmazásának veszélyeire, hangsúlyozva azt, hogy sok esetben nem segíti elő a probléma megoldását, s alkalmat adhat a kormányzati hatalom indokolatlan kiterjesztésére, ami az emberi jogok és a polgári szabadságjogok korlátozására szolgál.

Végül feltétlenül jelezni kell, hogy a biztonságnak van egy objektív és egy szubjektív oldala. Az objektív biztonság az adatokon, tényeken, folyamatok elemzésén alapuló kép (szakértői, elemző percepció), míg a szubjektív biztonságot (a biztonság társadalmi percepcióját) napjainkban döntően a politikai közbeszéd és média alakítja. Hosszú távon a szakértők kulcsfontosságúnak tartják, hogy az említett percepciók ne kerüljenek áthidalhatatlanul távol a valóságtól.

Dr. Tóth Péter

Formai követelmények (útmutató)

Kéziratleadás

1. A szerző által a Belügyi Tudományos Tanácshoz leadott kéziratnak tartalmilag teljesnek és véglegesnek kell lennie. A kéziratot elektronikusan, Word és Pdf fájlban kell leadni, csatolva a kapcsolódó anyagokat (képek, melléletek stb.).
2. A kéziratnak a főszövegen kívül tartalmaznia kell az alábbi kötelező elemeket:
 - (társ)szerzőséggel kapcsolatos adatok (szerzők, szerkesztők, egyéb közreműködők pontos neve, titulusa, rendfokozata, munkahelye, beosztása és egyéb feltüntetendő adatai);
 - a tanulmány címe;
 - magyar nyelvű fél-egy oldalas absztrakt;
 - magyar kulcsszavak: 5-10 darab
 - angol nyelvű cím;
 - angol nyelvű fél-egy oldalas absztrakt;
 - angol kulcsszavak: 5-10 darab;
 - tartalomjegyzék (címfokokozatok legfeljebb három szintig);
 - irodalomjegyzék (részletesen l. alább);
 - a főszövegben szereplő képek, ábrák külön fájlban (részletesen l. alább);
 - a főszövegben hivatkozott esetleges függelékek, melléletek;
 - a főszövegben található fontosabb neveket és fogalmakat tartalmazó, ABC sorrendbe rendezett név-, és tárgymutató.
3. A kézirat terjedelme:
 - a) **szinopszis** esetén: max. 6 oldal /15 000 karakter
 - b) a tanulmánykötet elektronikus változatában megjelenő **tanulmány** esetén: 1-3 szerzői ív.

1 szerzői ív = 40 000 leütés (*karaktárszám szóközökkel együtt*). A leütésszám ellenőrizhető a Word program menüjéből: *Korrektúra > Szavak száma > Karakterek száma (szóközökkel)*.

Az elektronikus változatban lehetőség van linkek, multimédiás és egyéb elemek alkalmazására: pl. képek, videók, aktív ábrák, deponitoriumok, e-learning anyagok, animációk, narrációk/hanganyagok, (tutori) útmutatók, fogalmi magyarázatok, kollaboratív elemek, szoftver-bemutatók, mobil informatikával támogatott magyarázatok, szimulációk, tesztek, számítási modulok stb.

Címfokokozatok

4. Különösen fontos a kézirat világos felépítése, az egyes fejezetek, részek elkülönülése, a címfokokozatok egyértelmű hierarchiája. A tartalomjegyzékben leírt címek, illetve azok sorrendje pontosan egyezzen a szövegben szereplőkkel.

5. A címfokozatokat **jelöljük decimális számozással, legfeljebb három szintig** (pl. 1.1.2.). Szükség esetén ez alatt is használhatunk alcímet, külön számozás nélkül. Kerüljük azonban a szöveg túlzott tagolását, amely hátráltathatja az olvasót a befogadásban. A szövegben a címeket emeljük ki félkövér szedéssel és nagyobb betűmérettel, illetve hagyjunk előttük-utánuk üres sort.

Formázás, kiemelés

6. **A szerzőnek a szöveg esztétikai formázásával alapvetően nem kell foglalkoznia!** Nincs jelentősége a használt betűtípusnak, sorköznek, margónak stb. A kötet kiadása során a tördelő alakítja ki a szöveg végső, rendezett formáját.
7. **Mindemellett kérjük a szövegben mellőzni a tabulátor használatát**, illetve semmiképp se üssünk egymás után több szóközt sorbehúzási vagy helykitöltési céllal.
8. A szerzőnek egyedül a formázással jelölt tartalmi kiemelésekre kell ügyelnie. A folyószövegben kiemelni kívánt szövegrészt *kurzíválással* (dőlt szedéssel) vagy **fetteléssel** (félkövér szedéssel) jelöljük. Utóbbit csak ritkán, kulcsszavaknál vagy néhány szavas szövegrésznél javasoljuk használni. Aláhúzást, ritkítást, VERZÁL szedést nem használunk.

Képek, ábrák, táblázatok

9. A kéziratban szereplő összes képnél, ábránál, táblázatnál szükséges sorszám, cím/aláírás, illetve a forrás feltüntetése. Ha a szerző maga készítette az ábrát/táblázatot, ezt „saját szerkesztés” szöveggel jelölje.
10. A képeket, fotókat egyesével külön képfájlban (jpg, tif vagy bmp formátumban) is csatolni kell a kéziratához (nem csak a szövegbe illesztve), hogy azok a nyomtatáshoz használható, jó minőségben (minimum 200 dpi felbontásban) álljanak rendelkezésre.
11. Fontos az ábrákon szereplő feliratok, adatok, skálák hiánytalan és olvasható feltüntetése. Idegen nyelvű szöveget tartalmazó ábráknál szükséges a magyar fordítást is leírni, különösen a szaknyelvi kifejezések esetén. A gyenge grafikai minőségű ábrákat a Kiadó újraszerkeszti. Hiányos, nem értelmezhető ábra nem maradhat az anyagban, ennek tartalmi kiegészítése, pótlása a szerző feladata.
12. Színes ábrák, képek szerepeltetése lehetséges.

Hivatkozások, irodalomjegyzék

13. A kéziratban mind a szó szerinti idézetek, mind a tartalmi idézés (parafrázis) forrását minden esetben külön jelölni kell. A jelölésnek tartalmaznia kell a forrásmű oldalszámát is, illetve jogszabály esetén a konkrét bekezdést, pontot stb. A szövegben a szó szerinti idézetek kezdetét és végét az idézőjelek használatával egyértelműen jelölni kell. Kérjük, hogy szövegközi hivatkozást alkalmazzon (pl. GRAYSMITH, 1976), és a lábjegyzetet, csak fogalommagyarázatra, vagy valamilyen kiegészítő információ megjelenítésére használja!
14. Az irodalomjegyzéknek minden forrásművet tartalmaznia kell, amelyből szó szerinti vagy tartalmi idézés történt a szövegben. A forrásművek jelölésének pontosnak, teljesnek és egységesnek kell lennie. A forrásművek felsorolásánál az alfabetikus sorrendet kell követni,

indokolt esetben csoportosítva azokat (pl. szerzői művek, jogszabályok, adatbázisok). (Az irodalomjegyzékben és a szövegközi hivatkozások formai követelményeit lásd alább.)

15. Ha a kézirat nem hivatkozott idézeteket vagy hiányos irodalomjegyzéket tartalmaz, ezek pótlása nem a Kiadó feladata. Ilyen esetben – a plágium elkerülése érdekében – a Kiadó visszaküldi a kéziratot a szerzőnek javításra.

Olvasószerkesztői munka

16. A szerző által leadott kéziratot a Kiadó munkatársai helyesírási, stilisztikai és formai szempontból minden esetben ellenőrzik, javítják (olvasószerkesztés). Ez a folyamat nem érinti a mű szakmai tartalmát, pusztán a nyelvi, formai követelmények biztosítására szolgál.
17. A javított kéziratot az olvasószerkesztő megküldi a szerzőnek ellenőrzésre. A javítás során az olvasószerkesztő megjegyzéseket fűzhet a kézírathoz az esetlegesen felmerülő problémákról, kérdésekről. Ezek megválaszolása szerzői hatáskörbe tartozik, tisztázásukhoz elengedhetetlen a szerző érdemi visszajelzése. Az olvasószerkesztő a szerző visszajelzése és jóváhagyása után véglegesíti a kézirat szövegét, és ezután továbbítja a tördelőnek.

Hivatkozások jelölése irodalomjegyzékben

Önálló mű:

SZERZŐ Neve: *Mű címe*, Kiadó neve, Kiadás helye, megjelenés évszáma.

pl.: Robert GRAYSMITH: *Zodiac*, Berkley, New York, 1976.

Tanulmánykötetben megjelent írás:

SZERZŐ Neve: *Tanulmány címe = Kötet címe*, szerk. SZERKESZTŐ Neve, Kiadó neve, Kiadás helye, évszám.

pl.: KATONA Tibor: *Gondolatok a hazugságvizsgálatról az Emberi Jogok Európai Egyezményének tükrében = Ünnepi kötet Dr. Cséka Ervin professzor 90. születésnapjára*, szerk. JUHÁSZ Zsuzsanna, NAGY Ferenc, FANTOLY Zsanett, SZEK Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó, Szeged, 2012.

Ewout H. MEIJER, Peter J. van KOPPEN: *Lie Detectors and the Law: The Use of the Polygraph in Europe = Psychology, crime and law*, eds. David CANTER, Rita ZUKAUSKIENÉ, Ashgate, Burlington, 2008.

Folyóiratban megjelent tanulmány:

SZERZŐ Neve: *Tanulmány címe*, Folyóirat Neve, (az illető évfolyam kötetszáma arab számmal – megadása nem kötelező,) megjelenés éve/füzetszám, oldalszám.

pl.: KERTÉSZ Imre: *A poligráfós vizsgálat helye a büntetőeljáráásban II. rész*, Főiskolai Figyelő, 2(1991)/1, 20–30.

Laimutis KRAUJALIS, Aleksandr KOVALENKO, Vitas SALDŽIŪNAS: *Legal and practical aspects of using the polygraph in the Republic of Lithuania*, European Polygraph, 1(2007)/1, 17–23.

Internetes forrás:

SZERZŐ Neve: *Tanulmány címe*, megjelenés évszáma, oldalszám. Forrás: webcím (letöltés ideje) – Ha nincs megadva évszám és/vagy oldalszám, akkor csak a meglévő információ szerepel.

- pl.: Philip TRAEST: *Judicial control on the gathering and reliability of technical evidence in a continental criminal justice system*, 2011. Forrás: www.isrcl.org/Papers/Traest.pdf (2011. 07. 28.)
- Juozas VENCKUS: *This site was started to spotlight a polygraph tests usage in Republic of Lithuania*, 2011. Forrás: www.polygraph.lt/page2.html (2011. 07. 28.)

Megjegyzések:

- A szerző kereszt- és családnevének sorrendje mindig a nyomtatványon olvashatóval egyezik meg, külföldi szerző esetében tehát a vezetéknevet nem emeljük ki a címleírás első szavául. Társszerzők nevei között vessző áll.
- A kötet szerkesztőjének neve előtt *szerk.* szócska áll. Idegen nyelvű kötet esetén az adott nyelvnek megfelelő rövidítést használjuk: *ed.* (angol, olasz, latin); *éd.* (francia); *Hrsg.* vagy *Hg.* (német).
- Oldalszám előtt és után nincs betűjel, csak utána pont. Számok között nagyköötőjelet használunk.
- Egy könyv 2., 3. stb. kiadására a kiadási évet követő felső index-számmal utalunk: 1964²
- Ha egy szerzőtől ugyanazzal az évszámmal több mű is szerepel, akkor teszünk egy kisbetűt az évszám után folytatólagosan: (2012a) (2012b)
- Ha bármelyik adat hiányzik, értelemszerűen ki kell hagyni.

Publikációs nyilatkozat

Alulírott nyomtatott név; (születési hely, idő; anyja neve)
..... nyomtatott név; (születési hely, idő; anyja neve)
..... nyomtatott név; (születési hely, idő; anyja neve)

nyilatkozom, hogy feljogosítom a Belügyi Tudományos Tanácsot

.....
.....
című tanulmányom a „Biztonsági kihívások a 21. században” munkacímű tanulmánykötetben történő megjelentetésére.

Kijelentem, hogy a tanulmány saját szellemi termékem, melyet a tudományos publikáció eredetiségre vonatkozó kritériumainak és idézési szabályainak megfelelően, önállóan/a tanulmány készítői között feltüntetett társszerzőkkel készítettem el (a megfelelő aláhúzendő). A tanulmány tartalmára vonatkozóan teljes szakmai felelősséget vállalok.

Nyilatkozom továbbá, a benyújtott tanulmányt előzőleg más kiadványban nem jelentettem meg, illetve nem áll máshol lektorálás alatt. A nyilatkozat aláírásával vállalom, hogy a publikációért ellenszolgáltatást nem kérek.

Aláírásommal a tanulmány vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:253. § (3) bekezdésében szabályozott módon, szellemi alkotásomhoz kapcsolódó jogaimat a Belügyi Tudományos Tanácsra ruházom.

(Minden szerzőnek alá kell írnia! A szükséges helyek szabadon bővíthetők/szűkíthetők.)

Keltezés:, 2016..... Nyomtatott név:

.....
Aláírás

Keltezés:, 2016. Nyomtatott név:

.....
Aláírás

Keltezés:, 2016. Nyomtatott név:

.....
Aláírás